



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/33-127/2019.
Ügyintéző: Kiss Balázs, Pernyész István,
dr. Monostori Veronika
Telefon: (94) 506-717

Tárgy: A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018., VA-06/AKF05/40-79/2018., VA-06/AKF05/33-3/2019., VA-06/AKF05/33-16/2019. és VA-06/AKF05/33-29/2019. számokon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában a PE/KTFO/2072-6/2019. számú másodfokú döntés alapján

HATÁROZAT

A **FALCO Zrt.** (9700 Szombathely, Zanati út 26. KÜJ: 100224591, a továbbiakban: Zrt.) 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám (KTJ:100426945) és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám (KTJ: 100399292) alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a **VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018., VA-06/AKF05/40-79/2018., VA-06/AKF05/33-3/2019., VA-06/AKF05/33-16/2019. és VA-06/AKF05/33-29/2019. számokon módosított egységes környezethasználati engedély határozatot az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában - a PE/KTFO/2072-6/2019. számú másodfokú döntésben foglaltakra is figyelemmel - az alábbiak szerint**

m ó d o s í t o m.

I.

A **VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018., VA-06/AKF05/40-79/2018., VA-06/AKF05/33-3/2019., VA-06/AKF05/33-16/2019. és VA-06/AKF05/33-29/2019. számokon módosított egységes környezethasználati engedély az alábbi XVIII. fejezettel egészül ki:**

„XVIII.

A tevékenységgel kapcsolatosan tervezett egyéb fejlesztések és beruházások létesítésére vonatkozó környezetvédelmi előírások

1. Papírimpregnáló III. sor létesítése

A létesítendő Papírimpregnáló III. sor a Papírimpregnáló II. sorral technológiájában és kapacitásában is megegyező lesz, a K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.7. pontja szerint.

A gyártási technológia folyamata az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 6.3.6. pontjában ismertetésre került. A papírimpregnálás III-as sor véggáza egy nedves mosó, hővisszanyerő és biofilter leválasztó egység közbeiktatásával a P166 jelű pontforráson kerül kibocsátásra.

Az impregnálás technológia gyártási kapacitásai a következők:

	Óráként	Naponta	Havonta	Évente
Impregnáló I. sor (Tochio)	3 750 m ²	90 000 m ²	2 700 000 m ²	32 400 000 m ²
Impregnáló II. sor (Vits)	5 000 m ²	120 000 m ²	3 600 000 m ²	43 200 000 m ²
Impregnáló III. sor (tervezett)	5 000 m ²	120 000 m ²	3 600 000 m ²	43 200 000 m ²

A papírimpregnálás technológiához (T07) tartozó papírimpregnáló III. sor, a P166 jelű pontforrás és kapcsolódó berendezéseinek létesítését az alábbi műszaki paraméterekkel és kibocsátási szintek betartásával engedélyezem.

7. számú technológia - Papírimpregnálás

Pontforrás jele és megnevezése	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmetszet (m ²)	Kibocsátási magasság (m)	Kibocsátott légszennyező anyagok
P166 Papírimpregnáló III. sor elszívás	V191 elszívó ventilátor L186 nedves mosó, hővisszanyerő és biofilter	1,14	25	formaldehid, TVOC

A pontforráson levegőbe távozó légszennyező anyagok kibocsátási szintjei a BAT következtetések* 1.2. pont 5. táblázatának megfelelően a következők:

Pontforrás jele és megnevezése	anyag	BAT-AEL mg/Nm ³	Monitoring gyakorisága
P166 Papírimpregnáló III. sor elszívás	formaldehid	10	évente
	TVOC	30	évente

A fenti táblázatban megadott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak vonatkoztatási oxigéntartalom meghatározása nélkül.

**A BAT következtetéseket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a fa alapanyagú lemezek gyártása tekintetében történő meghatározásáról megnevezésű, a Bizottság (EU) 2015/2119 végrehajtási határozata (2015. november 20.) tartalmazza, amely az Európai Unió Hivatalos Lapjának, L36, 58. évfolyam, 2015. november 24-ei számában jelent meg.*

2. Általános előírások

- A XVIII. fejezet 1. pontjában engedélyezett beruházás **próbaüzemének maximális időtartama 6 hónap**. A próbaüzem megkezdésének időpontját írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatósághoz.
- A próbaüzem lezárását követő 3 hónapon belül megvalósulási dokumentációt kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmény milyen berendezésekkel valósult meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmény megfelelnek az egységes környezethasználati

engedélyben foglaltaknak.

- A próbaüzem során akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett méréssel kell meghatározni a pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét.
- A pontforrás üzembe helyezéséhez az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani. Az engedélykérelemhez mellékelni kell a mérésről készült jegyzőkönyvet, továbbá az engedélyezési eljáráshoz elektronikus úton levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni.
- A pontforrás üzemszerű működtetése csak a módosított egységes környezethasználati engedély véglegessé válását követően kezdhető meg.

II.

Az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése vonatkozásában a kérelem elbírálásáról külön a VA-06/AKF05/33-128/2019. számú döntésemben intézkedtem.

A módosítás a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018., VA-06/AKF05/40-79/2018., VA-06/AKF05/33-3/2019., VA-06/AKF05/33-16/2019. és VA-06/AKF05/33-29/2019. számokon módosított egységes környezethasználati engedély határozat egyéb rendelkezését nem érinti.

III.

Az eljárásban közreműködő Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya VA-06/NEO/00069-10/2019. számú szakkérdésre adott válaszában az egységes környezethasználati engedély módosításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá.

1. Minden olyan technológia bevezetésével kapcsolatban, amely a levegőterheltségi szintet módosító tényezőt képvisel, a környezethasználónak a próbaüzem alatt és a normál üzemi termelés megkezdését követő egy éven keresztül akkreditált mérőszervezettel, folyamatosan 24 órás immisszió méréseket kell végeztetni a VA/KTF02/44-177/2016. számú határozatban jóváhagyott mintavételi helyen (9700 Szombathely, Kolozsvár u. 11/A szám 7776 hrsz), a PM₁₀, PM_{2,5} és formaldehid komponensek tekintetében, a rövid és hosszú távú expozíció megállapítása céljából.
2. Az új tevékenység és a mérés megkezdésének időpontját Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi, Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályához be kell jelenteni.
3. A mérési eredményeket mérést követő egy hónapon belül be kell nyújtani a népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatalhoz.
4. A faanyagok fogadását, tárolását és aprítékká történő feldolgozását, a célforgács előállítását, a fűrészpor beadagolását az „A” és „B” telepen kizárólag kiporzás mentesen szabad végezni.

IV.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint vízügyi hatóság 36800/206-12/2019.ált. szakhatósági állásfoglalásával az egységes környezethasználati engedély módosításához kikötés nélkül járult hozzá.

V.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint iparbiztonsági hatóság 36800/4472-1/2019. ált. szakhatósági állásfoglalásával az egységes környezethasználati engedély módosításához kikötés nélkül járult hozzá.

VI.

A megsemmisített döntést megelőző eljárás során megkeresett Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 71.001-50/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 32/2012. (XI. 12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) tartalmazza. A rendelet VI. fejezete rendelkezik az egyes helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek védetté nyilvántartásáról. A rendelet 18. § (1) bekezdése nevesíti azon területeket, melyeket a város területén helyi jelentőségű védett természeti területeknek nyilvánított. Ezek a Gayer-Brenner parkegyüttes, az Ezredévi-Szent István parkegyüttes és a Bogáti kastélypark. A rendelet 3. melléklete tartalmazza a helyi jelentőségű védett fák pontos helyét és fajtáját, melyek a következők:

- a Rákóczi u. 1. számú épület melletti (hrsz. 6467/7) platánfa
- Bagolyvár előtt (hrsz. 4997) álló idős platánfa
- a Paragvári út 13-86. sz. előtti (hrsz. 2757/1; 2757/3; 2756/1; 2756/2; 2756/3) kétoldali feketefenyő fasor
- a Szt. Flórián krt. 11. házszaám előtti (hrsz. 8534) 3 db tiszafa
- Jáki út 24/A-52. számú házak, valamint a Jáki út 57. számú házakkal szemben az utca másik oldalán (hrsz. 10 294/2) található japán gyertyánszil fák
- Víztorony utcában (hrsz. 4703/1) lévő nagylevelű hársfa, Erzsébet királyné fája
- Szily János utcában (hrsz. 6127/3) lévő 11 db francia juharfa
- az Emlékmű alatti parkolóban (hrsz. 4652/2) lévő 2 db diófa

A FALCO Zrt. telephelyeire, a Szombathely, Puskás Tivadar u. 12. számú és a Szombathely, Zanati út 26. számú ingatlanokra vonatkozóan a rendelet nem tartalmaz külön szabályozást.”

A megsemmisített döntést megelőző eljárás során megkeresett Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 75951-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta.

„A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám, 7861/6 hrsz. és a Puskás Tivadar utca 12. szám, 7282/6 hrsz. alatti telephelyek terület-felhasználása a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló SZMJV Közgyűlésének többször módosított 30/2006. (IX.7.) számú rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) "Gip" egyéb ipari terület.

A Zanati út 26. szám alatti ingatlanra vonatkozó előírások:

Szabadonálló beépítési mód, maximális beépíthetőség 50 %, a maximális építménymagasság 16 méter, a kialakítható telek minimális területe 10.000 m².

A Puskás Tivadar utca 12. szám alatti ingatlanra vonatkozó előírások:

Szabadonálló beépítési mód, maximális beépíthetőség 60 %, a maximális építménymagasság 10 méter, a kialakítható telek minimális területe 5.000 m².

Az érintett telephelyek beépítési feltételeire az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XI.12.) Kormányrendelet 2012. augusztus 6-án hatályos 20. §-ban foglaltakat kell alkalmazni, mely szerint:

(1) Az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(2) Az ipari terület lehet:

1. jelentős mértékű zavaró hatású terület,
2. egyéb terület.

(3) A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

(4) Az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

(5) Az ipari gazdasági területen - a jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület kivételével - a 3'1. § (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével kivételesen elhelyezhető:

1. a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,
2. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek.

A HÉSZ 13. § (2) bekezdése szerint a területen a telek területének legalább 25 %-át zöldfelületként kell fenntartani, illetve kialakítani. „

A jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem kellett rendelkezni.

Jelen végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, ezt csak az: eljárást lezáró határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen előterjesztett jogorvoslattal lehet megtagadni.

Az előterjesztett megkeresést megvizsgáltam és a Ket. 26. § (4) bekezdésében felsorolt elutasítási okok hiányában meghozott döntésem szerint a Ket. 71. § (1) bekezdésére is tekintettel a megkeresésben foglaltakat teljesítem. Az előzményi iratokat áttekintettem és azok alapján teljesítettem a jogsegélykérelmet.

A jelen eljárásomban olyan eljárási költség nem keletkezett, amelyről döntenem kellett volna. Továbbá tájékoztatom a megkereső hatóságot arról, hogy a Ket. 72. § (4) bekezdése szerint jelen ügyben indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem tartalmazó egyszerűsített döntés hozható, mert a hatóságom a kérelemnek teljes egészében helyt adott, és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél.

Döntésemet a Ket. 72. § (5) bekezdése alapján egyszerűsített formában hoztam meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslatról szóló tájékoztatásnak a Ket. 98. § (2) szerint eleget tettem.

Az eljárási cselekmény meghozatalára hatáskörrel és illetékességgel az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló 343/2006 (XI.23.) Kormányrendelet 1.§ rendelkezése alapján a Jegyző rendelkezik. A Jegyző a kiadmányozás jogát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 4/2013. (III.11.) számú jegyzői utasításában átruházta, mely a Jegyző hatáskörét nem érinti.”

VII.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén a kifüggesztett hirdetmény levételeztől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 15 000,- Ft, melyet banki utalással a 10032000-01012107-00000000 számú, Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlára kell

megfizetni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: EÜSZ tv.) 9.§ (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

Indokolás

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának jogelődje, az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTF) OKTF-KP/7479-15/2016. számú döntésével a Zrt. (KÜJ: 100224591) 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám (KTJ:100426945) és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám (KTJ: 100399292) alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély határozatát elbírálta.

Az OKTF az egységes környezethasználati engedély határozat elbírálása során a határozat XIII. fejezetében foglalt döntést – melyben a Zrt. Zanati úti telephelyét érintő egyéb fejlesztések és beruházások tekintetében a kérelem elbírálását a kiépítendő UTWS technológia próbaüzemének lejárát követő megvalósulási dokumentációt elbíráló eljárás jogerős lezárásáig felfüggesztettem – megsemmisítette.

A hivatkozott fejezetben foglalt döntés megsemmisítése eljárási kötelezettséget keletkeztetett az elsőfokú hatóság számára, mely eljárás lezárásaként az egységes környezethasználati engedélyezés során el nem bíralt új beruházások megvalósítását 2016. október 21. napján kelt, VA-KTF02/44/134/2016. számú határozattal levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi, továbbá közegészségügyi vonatkozásokra tekintettel 2016. október 21-én elutasítottam.

Az elutasító határozattal szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2017. június 12-én kelt PE/KTF/282-11/2017. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A másodfokú döntés nyomán keletkezett eljárási kötelezettség alapján az új eljárás lefolytatásra került, és Osztályom VA-06/AKF05/78-170/2017. számú határozatával az egységes környezethasználati engedély határozatot a határozat rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében módosította, a II. és III. fejezetben foglaltak vonatkozásában elutasította, míg a IV. fejezetben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt hivatalból módosította.

A döntéssel szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2018. április 17-én kelt PE/KTFO/451-2/2018. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A másodfokú döntés nyomán keletkezett eljárási kötelezettség alapján az új eljárás lefolytatásra került, és Osztályom VA-06/AKF05/40-74/2018. számú határozatával az egységes környezethasználati engedély határozatot a határozat rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében módosította, a II. fejezetben foglaltak vonatkozásában elutasította, míg a III. fejezetben foglaltak szerint az egységes környezethasználati engedélyt hivatalból módosította.

A döntéssel szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2018. november 9-én kelt PE/KTFO/3211-7/2018. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A másodfokú döntés nyomán keletkezett eljárási kötelezettség alapján az új eljárás lefolytatásra került és Osztályom VA-06/AKF05/33-16/2019. számú határozatával a Cementkötésű Betonyp építőlemez (CK) forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység áttelepítését, és Zanati út 26. szám alatti létesítését, az FS-KTH-3 Lamináló sor és SG-2 magassfényű laminált forgácslap gyártó sor létesítését külön döntésben engedélyezte.

Osztályom VA-06/AKF05/33-17/2019. számú határozatával az egyéb fejlesztések és beruházások közül a Papírimpregnáló III. sor létesítése és az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése vonatkozásában a kérelmet elutasította.

A döntéssel szemben a Zrt. jogi képviseletében eljáró dr. V. Nagy Aliz ügyvéd (9700 Szombathely, Király u. 10. I/8.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2019. július 23-án kelt PE/KTFO/2072-6/2019. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A megsemmisítő rendelkezés nyomán az egyéb fejlesztések és beruházások közül a Papírimpregnáló III. sor létesítése és az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése vonatkozásában jelenleg nincs döntés, ezért az elsőfokú hatóságnak ismételten eljárási kötelezettsége keletkezett.

Az új eljárás 2019. augusztus 28. napján megindításra került, erről a Zrt.-t és jogi képviseletében eljáró ügyvédet, továbbá az ismert ügyfeleket közvetlenül értesítettem, tájékoztattam. Az eljárás megindításának tényét Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 21. § (2) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem. A hirdetmény Osztályom hirdetőtábláján és honlapján, továbbá Szombathely MJV Jegyzője által is megjelenítésre került.

A dokumentáció honlapunkon keresztül közzétételével ismételten megkerestem az érintett szakhatóságokat, szakkérdés elbírálására jogosult szervezetet.

A kérelem, a tervdokumentációk és a PE/KTFO/2072-6/2019. számú II. fokú határozatban foglaltak alapján alábbiakat állapítottam meg.

Levegőtisztaság-védelem

Papírimpregnáló III. sor létesítése

A papírimpregnáló technológia kapacitásának növeléséhez a Zrt. K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.7. pontja szerint egy új papírimpregnáló sor telepítésére vonatkozóan terjesztett elő kérelmet. A papírimpregnálás technológiához létesítendő papírimpregnáló III-as sor a papírimpregnáló II-es sor gyártási kapacitásával megegyezően 5.000 m²/órás kapacitással került tervezésre.

A gyártási technológia folyamata az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 6.3.6. pontjában ismertetésre került.

Az impregnálás technológia gyártási kapacitásai a következők:

	Óránként	Naponta	Havonta	Évente
Impregnáló I. sor (meglévő)	3 750 m ²	90 000 m ²	2 700 000 m ²	32 400 000 m ²
Impregnáló II. sor (meglévő)	5 000 m ²	120 000 m ²	3 600 000 m ²	43 200 000 m ²

	Óráként	Naponta	Havonta	Évente
Impregnáló III. sor (tervezett)	5 000 m ²	120 000 m ²	3 600 000 m ²	43 200 000 m ²

Az 5.000 m²/órás kapacitású létesítendő papírimpregnáló III-as sorhoz tartozó P166 jelű pontforrásra vonatkozó, – a K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 61. számú mellékletében szereplő – tervezett formaldehid koncentráció 8,6 mg/Nm³ (tömegárama 0,26 kg/h). A K-12-35/2018. számú dokumentációban bemutatottak szerint a Zrt. nedves mosó, hővisszanyerővel és bioszűrővel megvalósítandó leválasztó telepítésével tervezi csökkenteni (alkalmazandó BAT) a papírimpregnáló sor szárító egységeiből származó illékony szerves vegyületek levegőbe történő kibocsátásait.

Az engedélykérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a hatályos jogszabályban foglalt tartalmi követelményeknek. A benyújtott műszaki számítások alapján a pontforrás kibocsátása megfelel a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásoknak.

A fentiek alapján a légszennyező pontforrás engedélyemben rögzített feltételek melletti létesítésének nincs akadálya.

A pontforrás létesítésének jogalapja a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Lev. Kormányrendelet) 5. § (1) bekezdése és a 22. § (1)–(2) bekezdései, valamint a 6. számú melléklete.

A pontforráson levegőbe távozó légszennyező anyagok határértékeinek megállapítása (kibocsátási szintjei) a BAT következtetések 1.2. pont 5. táblázata alapján történt.

A próbaüzemet a Lev. Kormányrendelet 23. § (4) bekezdése, a mérési kötelezettséget a 23. § (6) bekezdése alapján írtam elő, figyelemmel a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (2) bekezdésére.

A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettség jogalapja a Lev. Kormányrendelet 31., 32. §-a, az adatszolgáltatást a 4. számú melléklet szerinti adattartalommal kell benyújtani.

A megvalósulási dokumentáció benyújtásának kötelezettségét a Kormányrendelet 22. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

A levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem benyújtási kötelezettsége a Lev. Kormányrendelet 25. § (1) bekezdésén alapul, az engedélykérelem tartalmi követelményeit a Lev. Kormányrendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

Zaj- és rezgésvédelem

A fejlesztés meglévő, zárt épületekben működő technológiák korszerűsítését és bővítését szolgálja. A Papírimpregnáló III. sor létesítése olyan épületekbe tervezett, amelyek szerkezeti kialakításuk, illetve a telephelyen belüli elhelyezkedésük folytán biztosítják, hogy a tevékenység a védendő környezetben zavaró mértékű többlet zajterhelést nem okoz. A fejlesztés a jelenlegi zajterhelési helyzeten lényegében nem változtat, a környezetben kimutatható, észlelhető vagy mérhető zajt nem kelt.

Erre tekintettel a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontjában foglaltak alapján ezen beruházás vonatkozásában zajvédelmi szempontból kifogás nem emelhető.

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya** VA-06/NEO/00069-10/2019. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és a Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és az OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint a VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018., VA-06/AKF05/40-79/2018., VA-06/AKF05/33-3/2019., VA-06/AKF05/33-16/2019. és a VA-06/AKF05/33-29/2019. számokon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása, az egyéb fejlesztések és módosítások vonatkozásában, a PE/KTFO/2072-6/2019. számú másodfokú döntéssel kezeltetett eljárás kötelezettség alapján a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2. - megkereste a Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályát - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. 3. pontjában meghatározott - a közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.

A Zrt. területén és környezetében a 2013. évben végzett 4x2 hetes immissziós vizsgálatok során, a nyolc héten keresztül végzett 24 órás mérések átlagkoncentrációja ugyan az éves határértéket nem lépte túl, de a kettős mintavételi helyszínen (Pick lakótelep), az őszi és téli mérési időszakban a monitorozott kisméretű részecske (PM10) vonatkozásában, a 24 órás egészségügyi határértéket (50 µg/m³) túllépett napok száma (11 nap) magas volt. A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete egy évre vonatkozóan 35 napon engedélyezi a 24 órás egészségügyi határérték túllépését. A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályához beérkezett illetve az Alapvető jogok biztosának és a jövő nemzedékek érdekeinek védelmét ellátó helyettesének AJB-425/2018. számú ügyben 2018. január 25-én kelt közös jelentésében is jelzett lakossági panaszok nagy része, az érzékszervileg is tapasztalható porátalommal áll összefüggésben.

Ennek alapján a Zrt. környezetében a levegőminőség a PM10 napi légszennyezettségi adatok alapján terhelt, továbbá a tevékenység levegővédelmi hatásterületén védendő lakóépületek, oktatási intézmények (iskola, óvoda), és orvosi rendelő találhatók.

A FALCO Zrt. által 2017. 08. 26 és 2018. 08. 26. között elvégzett immisszió mérés jegyzőkönyve szerint a szálló por PM10 és PM2,5 környezeti levegőterheltségi szint vonatkozásában az egészségügyi határértéknek megfelelő értéket mutatott. Az egy naptári év alatt a szálló por PM10 vonatkozásában a 24 órás határértéket 35-ször lépte túl. A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben foglaltak szerint a szállópor évi 35-ször lépheti túl a határértéket. A formaldehid átlagkoncentrációk 1 éves időtartamot tekintve a 24 órás tervezési irányértéket 234 esetben haladták meg.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet „5. § (1) bekezdése szerint a légszennyező forrás létesítéskor és működése során levegővédelmi követelmények megállapítása és alkalmazása szükséges. Ezen szakasz (2) bekezdése szerint a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell. A 23.§ (1) bekezdése értelmében, ha a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységhez kapcsolódó helyhez kötött légszennyező forrás létesítése esetén az OLM keretében nem áll rendelkezésre adat, a területi környezetvédelmi hatóság az engedélyezéshez szükséges alap levegőterheltség megállapítása vagy a légszennyezettségi határértékek betarthatóságának ellenőrzése érdekében a légszennyező forrás létesítésének kérelmezőjét a helyhez kötött légszennyező forrás hatásterületére vonatkozó levegőterheltségi és levegőterhelési mérési terv elkészítésére kötelezheti. A (2) bekezdés szerint a mérési terv legalább az OLM mérési módszereire előírt követelményeknek megfelelően készül.

Szombathely városban üzemelő automata légszennyezettségi mérőpont nem esik a FALCO Zrt. hatásterületére, így az ott mért adatokkal a FALCO Zrt. környezete nem jellemezhető, az ott mért adatok alkalmazása nem releváns.

A fejlesztések jelentős kapacitásbővítést tartalmaznak, nevezetesen az „MDF beruházás” megvalósulása során a termelés 1.000 m³/nap közepes sűrűségű (<800 kg/m³) MDF farostlemez gyártó kapacitást irányoz elő, ami a forgácsológyártás 2500 m³/nap kapacitásához hozzáadódva 40 % növekedést jelent. Ilyen mérvű kapacitásbővítés esetén az érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében – különösen életminőségében, várható változások megítélése miatt indokolt minden egyes új tevékenység megkezdését követően az immisszió mérés folytatása a kijelölt ponton, a szükséges intézkedések megalapozottsága érdekében.

A légzőrendszeri betegségek jelentős kockázati tényezője a külső levegőszennyezettség, ezért különösen indokolt a levegőszennyezettség mértékének folyamatos monitorozása, a légszennyezettség megállapítása vagy kizárása, különösen a szállópor és a formaldehid vonatkozásában. A levegőterheltség mértéke és időtartama függvényében egészségi kockázatot jelent a tüdő, szív,- és érrendszeri betegségben szenvedők, az egyéb légzőszervi betegek (pl. asztmások, COPD-s betegek), a gyermekek és az időskorúak, valamint mindazok számára, akik egyéb okokból érzékenyek a légszennyezettségre.

Dr. Dura Gyula, Dr. Pándics Tamás által összeállított Háttéranyag a levegő szállópor szennyezettségének környezetegészségügyi értékeléséhez című OKI (Országos Közegészségügyi Intézet) anyaga szerint „A szállópor (Particulate matter: PM) városi lakosság egészségre gyakorolt hatásának tudományos bizonyítékai egybehangzóak a világ különböző területén élők – mind a fejlett, mind a fejlődő országok- tekintetében. A hatás széles spektrumú, elsősorban a légző- és a keringési rendszert érinti, és annak hatása korcsoportonként illetve az egészségi állapot függvényében különböző mértékű lehet. Az egyes hatások bekövetkezésének kockázata az expozíció függvényében növekszik, és nincs elég bizonyíték arra, hogy létezik hatástalan küszöbkonzentráció, az egészségre gyakorolt észlelhető hatást már kiváltó koncentráció tartomány nem tér el jelentősen az átlagosan levegőben, mért koncentrációtól. Epidemiológiai vizsgálatok bizonyítják, hogy a szállópor mind rövid, mind hosszú távon kifejti káros hatásait. Fontos megemlíteni, hogy a kültéri levegőben található szemcsék természetesen megtalálhatók a beltéri levegőben is, esetenként másfélszeresen is meghaladhatja a beltéri levegő PM tartalma a kültéri levegőjét. A PM mérete az expozíció szempontjából is fontos, mert a PM₁₀ a bronchusokba, a PM_{2.5} a bronchiolusokba és az alveolusokba is eljut. A PM egészségre gyakorolt hatása szempontjából fontos az expozíció időtartama, ez alapján definiálható éves illetve 24-órás határérték. Epidemiológiai, klinikai, kísérletes toxikológiai evidenciákkal rendelkezünk a PM egészségre gyakorolt hatásairól”.

A formaldehid a 2010-es IARC osztályozás alapján 1. kategóriába tartozik, vagyis bizonyítottan emberben daganatkeltő hatású vegyület. A formaldehid (CAS:50-00-0) rákkeltő 1B kategóriában, CMR anyagként szerepel a CLP rendelet (AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS 2008. december 16-i 1272/2008/EK RENDELETE az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról), VI. mellékletében a CLP-t módosító 6. ATP hatálybalépése óta. 2018. május 24-től bekerült a REACH XVII. mellékletének 2. függelékébe, és 28. bejegyzésébe, a BIZOTTSÁG 2018. május 2-i (EU) 2018/675 RENDELETE a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XVII. melléklete függelékeinek a rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító anyagok tekintetében történő módosításáról alapján. Az 1907/2006/EK rendelet XVII. mellékletének 28. bejegyzése megtiltja a rákkeltő, mutagén vagy reprodukciót károsító (CMR), 1A. és 1B. kategóriájú anyagként besorolt anyagok és az ilyen anyagokat meghatározott koncentrációban tartalmazó keverékek lakossági ellátás céljából történő forgalomba hozatalát és felhasználását.

A formaldehid a nyálkahártya, kötőhártya felszínéhez kötődik, a szövetek fehérjeit elroncsolja, a kötőhártya és a légutak nyálkahártyájának irritációját okozza. Nagyobb koncentrációja köhögést, légzési nehézséget okoz. Huzamos expozíció során bronchitis, asztma, ekcéma alakulhat ki.

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 3. § a) pontja és 2. számú melléklet 70. pontja értelmében, és a fentiek szerint a formaldehid az egészségre és a környezetre gyakorolt hatásuk alapján különösen veszélyes.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban Eütv.) 46.§- a értelmében a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. Az Eütv 45. § (1) bek. szerint a környezet- és település-egészségügy feladata a környezet egészségkárosító hatásainak vizsgálata és a megelőzés lehetőségeinek feltárása. (3) Ha valamely környezeti tényező szintje meghaladja az egészségügyi határértéket, az érintett területen tartózkodó személyeket erről tájékoztatni kell, az egészségkárosító hatások megelőzéséhez szükséges teendők egyidejű közlésével. A feltárt hiányosság megszüntetésére, illetve az egészségkárosító hatás megelőzésére - a hiányosság jellegétől függően - intézkedni kell.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §. értelmében „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) XX. cikk (1) és (2) bekezdése szerint „Mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez, mely jog érvényesülését Magyarország genetikailag módosított élőlényektől mentes mezőgazdasággal, az egészséges élelmiszerekhez és az ivóvízhez való hozzáférés biztosításával, a munkavédelem és az egészségügyi ellátás megszervezésével, a sportolás és a rendszeres testedzés támogatásával, valamint a környezet védelmének biztosításával segíti elő.

Fentiekre tekintettel minden olyan új technológia bevezetésével kapcsolatban, amely a levegőterheltségi szintet módosító tényezőt képvisel a próbaüzem alatt és azt követő egy éven keresztül az immisszió mérése indokolt. Az immisszió mérés célja annak nyomon követése, hogy a létesítmény környezetében a tervezett beruházások kibocsátásával együtt meghaladja-e a PM_{10} , $PM_{2,5}$ terhelés az éves egészségügyi határértéket, valamint annak biztosítása, hogy a Zrt. hatásterületén érintett lakosságot ténylegesen érő PM_{10} , $PM_{2,5}$ és formaldehid expozíció meghatározásra kerüljön.

Szakkérdésünkben az OTH-ÁNTSZ KEF-3148-5/2017. számú szakvéleményében és a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/00239-2/2018. ikt. sz. másodfokú közegészségügyi hatóságként adott véleményében leírtakat is figyelembe vettük.

A szakkérdésemet a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően hoztam meg.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 3. § a) pontja alapján az egészségügyi államigazgatási szerv népegészségügyi tevékenysége keretében értékeli és elemzi az egészségkárosító hatások kockázatát, ab) az egészségkárosító hatások megszüntetése, illetve csökkentése, a károsodás megelőzése érdekében ac) kezdeményezi, intézkedik, és intézkedéseivel elősegíti az egészséges életkörülmények kialakítását. Továbbá a 4. § (1) a) alapján az egészségügyi államigazgatási szerv környezet- és település-egészségügyi feladata a kémiai és biológiai

légszennyezettség (immisszió) egészségügyi határértékeinek kimunkálásában való közreműködés, a kémiai és biológiai légszennyezettség rendszeres közegészségügyi értékelése.

A Hatóság hatáskörét jelen közegészségügyi szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 5. §-a és 2. számú melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint vízügyi hatóság 36800/206-12/2019.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Osztály) VA-06/AKF05/33-107/2019. számú – 2019. szeptember 05. napján érkezett – megkeresésével a FALCO Zrt. (9700 Szombathely, Zanati u. 26.) Szombathely, Puskás Tivadar utca 12. szám és Zanati u. 26. szám alatti telephelyei egységes környezethasználati engedély módosítása ügyében indított eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sora alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött kérelem és – a FALCO Zrt. által 2015. decemberében készített - tervdokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló okirattárban elhelyezett iratelőzmények, tervdokumentációk áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A telephely üzemelő csapadékvíz elvezetéssel rendelkezik. Normál üzemi körülmények között a csapadékvíz, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a földtani közeg elszennyeződésével, veszélyeztetésével nem kell számolni. A tervezett módosításnak érdemi vízvédelmi, vízügyi vonzata nincs. A tevékenység vízellátása, szennyvízelvezetése megoldott.

Szombathely közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el. A tevékenységhez igénybe vett terület a Szombathely, Városi vízbázis ki nem jelölt hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el. A tárgyi terület nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a mellékelt tervdokumentációban foglaltak szerint nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság mint iparbiztonsági hatóság 36800/4472-1/2019. ált. számon adott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/33-107/2019. számú megkeresésével, a **FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységéhez kapcsolódóan a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított **egységes környezethasználati engedély módosítása az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában, a PE/KTFO/2072-6/2019. számú másodfokú döntés alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Szakhatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása** iránt kereste meg.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/6. pontja alapján az egységes környezet használati engedélyezési eljárásban a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitétségből eredő várható hatások elbírálása.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Falco Zrt. által 2017. júliusában készített dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

Veszélyes anyagokkal foglalkozó alsó- és felső küszöbértékű üzemek Vas megyében Kemenesmihályfán, Répcelakon, Sárváron és Hegyfalun találhatóak.

Szombathely település az I. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje *közepesen veszélyeztetett*, villámárvízi kockázati szintje *nem veszélyeztetett*.

A Falco Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, PuskásTivadar u. 12. szám alatti telephelyeinek vonatkozásában ipari balesetek kockázatával nem kell számolni, természeti katasztrófáknak bekövetkezésének esélye csekély.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kattv.) 25. § (1) bekezdés, a *veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről* szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2a. pontja, 4. § (3) bekezdése, valamint a *katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról* szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kattv. vhr.) 12. § a) pontja, 21. § (2) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/6. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a Kattv. 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kattv. vhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg.

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján a Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyére vonatkozó VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017., VA-06/AKF05/40-33/2018., VA-06/AKF05/40-79/2018., VA-06/AKF05/33-3/2019., VA-06/AKF05/33-16/2019. és VA-06/AKF05/33-29/2019. számokon módosított egységes környezethasználati engedély határozatot a rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében módosítottam, a kérelmet.

Az eljárásba valamennyi érintett szakterület bevonásra került, azonban földtani közeg-védelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a beruházással kapcsolatosan kifogás nem emelhető, előírások megtétele nem volt indokolt.

Határozatomat a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTFO/2072-6/2019. számú határozatának indokolásában foglalt megállapítások alapján hoztam meg, eleget téve a II. fokú környezetvédelmi hatóság döntésében kifejtett, levegővédelmi iránymutatásában foglalt szempontoknak.

Döntésemet a fenti jogszabályhelyeken kívül a Kormányrendelet 20/A § (10) bekezdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltak figyelembe vételével hoztam meg.

Döntésemet a hatóság által nem ismert érintett ügyfelekkel hirdetményi úton közöltem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak szerint biztosítottam. A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló, módosított 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII. fejezet 2.d) pontja alapján került megállapításra.

Az EÜSZ tv. 1. § 17. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok tekintetében a fellebbezés benyújtásának módjáról az EÜSZ. tv. 108. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és a 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 30/2019. (VII. 31.) utasításának 7. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

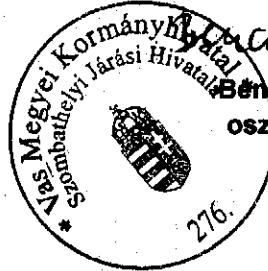
A határozatot kapja:

1. **FALCO Zrt.** - 9700 Szombathely, Zanati út 26.
2. **dr. V. Nagy Alíz ügyvéd** - 9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.
3. **Szombathely MJV Jegyzője** - 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3. (hirdetményezés céljából is)

4. **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály** - 9700 Szombathely, Sugár út 9.
5. **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya** - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
6. **ismert ügyfelek** (11 pld.- külön íven rögzítve)

Szombathely, 2019. október „ 24 ”

dr. Kovács Györgyi járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Bencsik Attila
osztályvezető

HITELESÍTÉSI ZÁRADÉK¹

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

¹ Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55. § (2) bek.

